

Álvaro Vergara, Neoliberalismo. Una idea en disputa

Álvaro Vergara, Neoliberalism. A contested idea

 Maximiliano Jara Barrera¹

(Recibido el 8 de diciembre 2025; Aceptado el 11 de marzo 2026)

Neoliberalismo. Una idea en disputa (Santiago: IES, 2025). Un título simple pero que refleja acertadamente el problema que Álvaro Vergara busca desarrollar en su libro. Abogado de formación, Vergara inició su participación pública en *think tanks*, primero en la Fundación para el Progreso (FPP) y posteriormente en el Instituto de Estudios de la Sociedad (IES), dos grupos de expertos relevantes en la esfera chilena, que representan la visión liberal clásica (o neoliberal, según sus adversarios) y socialcristiana, respectivamente. Ambos mundos tienen en común el ser reacios a emplear el término neoliberalismo, considerándolo abstracto, impreciso o simplemente una caricatura. El libro de Vergara, afortunadamente, se aleja de esas suspicacias al reivindicar el concepto como herramienta útil para comprender la evolución del pensamiento económico liberal contemporáneo.

El libro está compuesto por seis capítulos y un epílogo. En el primero, Vergara aborda el origen de la leyenda negra del neoliberalismo, vinculada tanto con la renovación del socialismo expresada en el Foro de Sao Paulo como con el auge del socialismo del siglo XXI. El segundo examina las escuelas económicas que renovaron el liberalismo –la Austriaca, la de Friburgo y la de Chicago–. El tercero, titulado: El programa político del neoliberalismo, reconstruye el tránsito de movimientos aislados hacia un proyecto transnacional, cristalizado en la Sociedad Mont Pelerin fundada en 1947. El cuarto, analiza la aplicación del neoliberalismo en distintos contextos: desde las políticas de mercado en Alemania con Ludwig Erhard en 1948, pasando por la apertura china, el proyecto de Margaret Thatcher y el de Ronald Reagan en Estados Unidos; aunque, de manera llamativa, excluye el caso chileno. En el quinto apartado se pregunta por qué el neoliberalismo alcanzó tanta relevancia, subrayando el papel que intelectuales como Michel Foucault, David Harvey, Ernesto Laclau y Chantal Mouffe tuvieron en delinearlos desde la vereda crítica. Finalmente, la última sección sintetiza tres ideas clave sobre el mercado, la sociedad y el Estado que definirían a los grupos neoliberales.

¹ Magíster en Historia por la Pontificia Universidad Católica de Chile e investigador doctoral en Historia por la Universidad Libre de Berlín (Alemania) y el *Cluster of Excellence Contestation of the Liberal Script* (Alemania). Correo electrónico: max.jara@fu-berlin.de. Temas de especialización: Historia intelectual, historia del neoliberalismo, historia de América Latina.

Neoliberalismo presenta méritos que lo vuelven imprescindible en la escena cultural chilena. Primero, permite comprender esta corriente más allá de críticas feroces o desconfianza permanente, al volver a las fuentes de autores como Ludwig von Mises, Friedrich Hayek, Wilhelm Röpke y Milton Friedman. Vergara demuestra que, como categoría analítica, el neoliberalismo aún tiene proyección. En esto el autor se une a una tendencia global que busca superar el “estiramiento conceptual” del término (Paniagua, 2025) al estudiar los textos de los autores a la luz de sus contextos (Biebricher, 2018; Burgin, 2012; Slobodian, 2018). Esto resalta en el contexto chileno, todavía dominado por el análisis sobre la introducción de ideas promercado y sus consecuencias en el país (Gárate, 2014; Valdés, 1995), muchas veces siguiendo un enfoque *Chicago-céntrico* (Jara-Barrera, 2025, p. 3), más que en el análisis conceptual de los inspiradores de esta filosofía.

Segundo, Vergara muestra que el neoliberalismo es un proyecto más heterogéneo de lo que se asume. Al sintetizar y comparar diversas escuelas, da cuenta de una diversidad que incluye una dinámica de competencia y complemento. Competencia por la hegemonía dentro de la renovación liberal y un complemento en la defensa de la economía de mercado frente a las visiones colectivistas. Aunque el autor no es explícito sobre esto, ofrece una visión más compleja y no tan cohesionada en torno al “fundamentalismo de mercado” que marcó la crítica de los años noventa y dos mil (Harvey, 2005; Klein, 2007). Alineándose, aunque no lo explicita, con una creciente literatura sobre variedades del neoliberalismo.

Tercero, *Neoliberalismo* subraya la relevancia de Latinoamérica en la conceptualización de este término. En este punto se aparta de la mirada que reduce a la región a un rol de víctima o resistencia, para destacar cómo ciertos sectores de izquierda elaboraron un proyecto político consciente que identificó en el neoliberalismo como el adversario del siglo XXI a través del Foro de Sao Paulo. Esta mirada complementa hallazgos previos de Marcelo Casals y Andrés Estefane (2021), quienes explicaron que las violaciones a los derechos humanos en Chile imbuyeron al neoliberalismo con un sentido negativo diferente al ordoliberalismo alemán de posguerra. No obstante, queda la duda si la experiencia chilena que narra Casals y Estefane alimentó al Foro de Sao Paulo.

Pese a estas contribuciones, el trabajo también presenta preguntas abiertas que sería prudente desarrollar en futuros trabajos sobre el tema. La principal y más grave se encuentra en el capítulo seis: ¿Qué debería pensar un neoliberal?, donde el autor sintetiza las ideas clave que aglutinan a las corrientes neoliberales, especialmente respecto del Estado, la sociedad y el mercado. Sin embargo, Vergara pasa por alto que significa la democracia para los neoliberales. Esta omisión resulta inexplicable dentro del contexto chileno en donde la tensión entre neoliberalismo y democracia ha sido un tema sensible en la academia y la política por décadas, especialmente después de la experiencia de los Chicago Boys bajo la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990). Segundo, porque la crítica contemporánea al neoliberalismo se concentra precisamente en señalar su incompatibilidad con la democracia (Brown, 2015; Dardot y Laval, 2019; Hickel, 2016). Tercero, y más fundamentalmente, porque la evidencia sugiere que los pensadores neoliberales efectivamente reflexionaron sobre la democracia y sus limitaciones. Las visitas de Milton Friedman y Friedrich Hayek a Chile mostraron la importancia que tuvo la tensión entre autoritarismo y democracia

en estos pensadores (Bellamy, 1994; Caldwell y Montes, 2015; Montes, 2016). Los ordoliberales, por otro lado, también desarrollaron estrategias constitucionales para blindar los mercados de las masas (Slobodian, 2018). Desafortunadamente, esto no ayuda a clarificar el pensamiento neoliberal que busca el libro; en realidad, lo dificulta.

Una segunda problemática, aunque más transversal a la literatura, apunta a la reconstrucción teleológica de la doctrina neoliberal. Esta crítica no apunta simplemente a porqué se incluye a ciertos autores dentro del canon neoliberal –algo de esto dice Ariztía (2025)–, sino a cómo la narrativa del libro proyecta hacia atrás una coherencia intelectual que no existía en su momento. En otras palabras, Vergara cuenta la historia del neoliberalismo desde el presente, identificando retrospectivamente qué pensadores *efectivamente* contribuyeron al movimiento, excluyendo o marginalizando a aquellos que pese a una gran relevancia intelectual para la creación y desarrollo de la filosofía, tales como los franceses Louis Rougier, Louis Baudin, Jacques Rueff, el español Salvador de Madariaga o el italiano Luigi Einaudi (Lecoq, 1989; Schultz-Forberg, 2014). Al mismo tiempo, esta visión idealiza la homogeneidad de las *escuelas* neoliberales desde un origen en el periodo entreguerras hasta su consolidación institucional a partir de los años cincuenta, con el auge de la Escuela Austriaca, de Chicago, y De la Elección Pública en los Estados Unidos; lo cual influyó en la composición de la Mont Pelerin hacia una organización más norteamericana de lo que se buscaba en un principio (Burgin, 2012).

Una tercera problemática se refiere a la mediación intelectual asimétrica y la responsabilidad diferencial de los actores institucionales. Vergara correctamente identifica que los críticos del neoliberalismo (Foucault, Harvey, Laclau y Mouffe) han tenido roles importantes en construir y difundir una imagen específica del movimiento. Sin embargo, el libro aplica un estándar epistemológico doble. Primero, crítica a estos autores por vaciar de contenido al neoliberalismo. Sin embargo, no interroga de manera equivalente el rol que instituciones promercado (o neoliberales) han jugado en la mediación, filtrado y articulación del canon neoliberal en el espacio público. Los *think tanks* no son transmisores neutrales, sino actores políticos que enfatizan algunas ideas sobre otras. Ir a las fuentes del pensamiento neoliberal es esencial, pero todavía es necesario reflexionar sobre cómo se articula la genealogía neoliberal, por qué algunas voces se consolidaron mientras que otras se han quedado en el camino.

Pese a estas limitaciones, *Neoliberalismo* ofrece una contribución teórica normalmente ausente en el medio chileno. Su principal mérito radica en ofrecer una síntesis sistemática en español de las corrientes intelectuales neoliberales, haciéndola accesible al público no especializado. El libro será útil especialmente para estudiantes, periodistas y ciudadanos que busquen adentrarse a esta doctrina más allá de caricaturas y consignas. Sin embargo, las ausencias señaladas limitan su aporte a lectores especializados y debilita su capacidad de establecer un diálogo teórico especializado a nivel internacional.

Referencias bibliográficas

- Ariztía, V. (2025). Neoliberalismo. Una idea en disputa, de Álvaro Vergara (reseña). *Estudios Públicos*, 1-7. DOI: <https://doi.org/10.38178/07183089/0638250524>.
- Bellamy, R. (1994). 'Dethroning Politics': Liberalism, Constitutionalism and Democracy in the Thought of F. A. Hayek. *British Journal of Political Science*, 24(4), 419-441. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0007123400006943>.
- Biebricher, T. (2018). *The Political Theory of Neoliberalism*. Stanford University Press.
- Brown, W. (2015). *Undoing the demos: Neoliberalism's stealth revolution*. Zone books.
- Burgin, A. (2012). *The Great Persuasion: Reinventing Free Markets since the Depression*. Harvard University Press.
- Caldwell, B. y Montes, L. (2015). Friedrich Hayek and his visits to Chile. *The Review of Austrian Economics*, 28(3), 261-309. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11138-014-0290-8>.
- Casals, M. y Estefane, A. (2021). El "experimento chileno". Las reformas económicas y la emergencia conceptual del neoliberalismo en la dictadura de Pinochet, 1975-1983. *História Unisinos*, 25(2), 218-230. DOI: <https://doi.org/10.4013/hist.2021.252.03>.
- Dardot, P. y Laval, C. (2019). *Never ending nightmare: The neoliberal assault on democracy* (traducción de G. Elliott). Verso.
- Gárate, M. (2014). *La revolución capitalista de Chile (1973-2003)*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Harvey, D. (2005). *A brief history of neoliberalism*. Oxford University Press.
- Hickel, J. (2016). Neoliberalism and the End of Democracy. En S. Springer; K. Birch y J. MacLeavy (editores). *The Handbook of Neoliberalism*. Routledge International.
- Jara-Barrera, M. (2025). The Coastal Route of Chilean Neoliberalism: Pedro Ibáñez Ojeda, the Mont Pelerin Society and the 1981 Regional Meeting. *Journal of Latin American Studies*, 1-25. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0022216X25000203>.
- Klein, N. (2007). *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*. Holt and Company.
- Lecoq, T. (1989). Louis Rougier et le néo-libéralisme de l'entre-deux-guerres. *Revue de Synthèse*, 110(2), 241-255. DOI: <https://doi.org/10.1007/bf03189223>.
- Montes, L. (2016). Milton Friedman y sus visitas a Chile. *Estudios Públicos*, 141. DOI: <https://doi.org/10.38178/cep.vi141.171>.
- Paniagua, P. (2025). Neoliberalismo. Una idea en disputa, de Álvaro Vergara. *Estudios Públicos*, 178, 227-231. DOI: <https://doi.org/10.38178/07183089/1802250410>.
- Schultz-Forberg, H. (2014). Laying the Groundwork: The Semantics of Neoliberalism in the 1930s. En H. Schulz-Forberg y N. Olsen (editores). *Re-inventing western civilisation: Transnational reconstructions of liberalism in Europe in the twentieth century*. Pp. 13-40. Cambridge Scholars Publishing.
- Slobodian, Q. (2018). *Globalists: The end of empire and the birth of neoliberalism*. Harvard University Press.
- Valdés, J. G. (1995). *Pinochet's economists: The Chicago school in Chile*. Cambridge University Press.